Protokół Nr 7/2021

wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy Banie

odbytego w dniu 28 grudnia 2021 r.

w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Baniach

Otwarcia wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Gminy o godz. 10.05 dokonała **Przewodnicząca Komisji Budżetowej i do Spraw Socjalnych Rady Gminy Banie radna Izabella Senda.** Powitała zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził quorum pozwalające na obradowanie i podejmowanie prawomocnych decyzji. W posiedzeniu uczestniczyło:

- 3 członków pięcioosobowego składu Komisji Budżetowej i do Spraw Socjalnych,
- 4 członków pięcioosobowego składu Komisji do Spraw Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- 2 członków pięcioosobowego składu Komisji Rewizyjnej.

Ogółem uczestniczyło 9 członków komisji, a radnych – 8. Radny *Andrzej Binkowski jest członkiem dwóch komisji.*

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- Wójt Gminy Banie Arkadiusz Augustyniak
- Zastępca Wójta Gminy Banie Arkadiusz Łysik
- Skarbnik Gminy Banie – Danuta Ostrowska
- Przewodnicząca Rady Gminy Banie – Anna Siwek

Na Przewodniczącego posiedzenia zgłoszono Przewodniczącą Komisji Budżetowej i do Spraw Socjalnych radną Izabellę Sendę.

Innych kandydatur nie było. **Radna Izabella Senda** wyraziła zgodę na kandydowanie.

W wyniku jawnego głosowania Komisje w obecności 8 radnych – 8 głosami „za", przy 0 głosach „przeciw" oraz przy 0 głosach „wstrzymujących się" – wybrały na Przewodniczącą posiedzenia Przewodniczącą Komisji Budżetowej i do Spraw Socjalnych radną Izabellę Sendę, zwaną dalej „Przewodniczącą posiedzenia".

Projekt porządku obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. **Przewodnicząca posiedzenia** powołując się na projekt porządku obrad zapytała, czy są wnioski dotyczące zmiany porządku posiedzenia. Porządek przyjęto jednogłośnie i jest następujący:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, wybór przewodniczącego posiedzenia, przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 (druk nr 253).
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Banie na rok 2022 (druk nr 254).
4. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie na lata 2022-2028 (druk nr 255).
5. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r. (druk nr 256).
6. Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu

i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania (druk nr 257).

7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Banie (druk nr 258).
8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnym, członkom komisji rady, przewodniczącym komisji rady, przewodniczącemu rady, wiceprzewodniczącym rady i sołtysom oraz zasad ich wypłacania (druk nr 259).
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Banie na 2022 r., Komisji do Spraw Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Banie na 2022 r. oraz Komisji Budżetowej i do Spraw Socjalnych Rady Gminy Banie na 2022 r. (druk nr 260).
10. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Banie na 2022 r. (druk nr 261).
11. Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (druk nr 262).
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2024 (druk nr 263).
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 r. (druk nr 264).
14. Protokół nr 7/2021 kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Banie.
15. Protokół nr 8/2021 kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Banie.
16. Sprawy różne i wolne wnioski.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1) Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, wybór przewodniczącego posiedzenia, przyjęcie porządku obrad

jak wyżej

Ad. 2) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 (druk nr 253).

Informację przedstawił Z-ca Wójta Arkadiusz Augustyniak.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o pytania.

Pytań nie było.

Ad. 3) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Banie na rok 2022 (druk nr 254).

Projekt budżetu na 2022 r. szczegółowo omówił Skarbnik Gminy Danuta Ostrowska.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o pytania.

Radna Renata Miecznikowska spytała o środki, które przychodzą z Urzędu Wojewódzkiego na zadania GOPS-u, te których się nie wykorzysta wracają, czy przechodzą na następny rok.

Skarbnik odpowiedziała, że oczywiści, że wracają. Trzeba je zwrócić co do grosza. I to nie jest tak, że wracają bo ktoś ich nie chciał wykorzystać, tylko często jest tak, że nie ma osób, które spełniają wymogi formalne, aby z tych środków skorzystać.

Radna Renata Miecznikowska zapytała czy te środki same przychodzą, czy się o nie wnioskuje.

Skarbnik odparła, że się wnioskuje.

Radna Renata Miecznikowska zauważyła, że jeśli nie są wydane to się je zwraca.

Skarbnik odpowiedziała, że trzeba je zwrócić do końca roku.

Radna Renata Miecznikowska stwierdziła, że te nasze środki przechodzą na następny rok.

Skarbnik odparła, że tak przechodzą.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o pytania.

Więcej pytań nie było.

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Banie na rok 2022 (druk nr 254).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 4) Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie na lata 2022-2028 (druk nr 255).

Ponownie projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Banie Danuta Ostrowska.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o pytania.

Pytań nie było.

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie na lata 2022-2028 (druk nr 255).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny

11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 5) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r. (druk nr 256).

Skarbnik Gminy Danuta Ostrowska omówiła projekt również tej uchwały.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o pytania.

Pytań nie było.

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2021 r. (druk nr 256).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 6) Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania (druk nr 257).

Projekt tej uchwały również omówiła Skarbnik Gminy Danuta Ostrowska.

Przewodniczący posiedzenia zapytała o pytania.

Pytań nie było.

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania (druk nr 257).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 7) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Banie (druk nr 258).

Projekt uchwały omówił Z-ca Wójta Arkadiusz Łysik

Przewodnicząca posiedzenia odczytała proponowane kwoty składające się na wynagrodzenie Wójta, tj.:

Wynagrodzenie zasadnicze 10 000,00 zł,

Dodatek funkcyjny: 3 000,00zł,

Dodatek specjalny wynoszący 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego, czyli : 3 900,00 zł,

Dodatek za wieloletnią pracę: zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przewodnicząca posiedzenia następnie zapytała, czy ktoś z radnych chciałby dodać coś od siebie w związku z propozycją zawartą w projekcie uchwały i dodała, że wynagrodzenie Wójta ustalają radni.

Radna Renata Miecznikowska zauważyła, że temat musi być poruszony, ponieważ temat podwyżek poruszany jest w każdej gminie i według jej rozeznania takie kwoty są dzielone. Szkoda tylko, że za tym nie są dzielone gratyfikacje finansowe np. z polskiego ładu, czy budżetu państwa, tylko wszystko mieści się w samorządach, trzeba to z własnych środków wyłożyć i to jest taka norma. Przynajmniej wg. Rozeznania radnej te 10 000 zł pensji podstawowej to jest taka kwota w większości gmin przyznawana wójtom więc jest to kwota relatywna do tego, co w innych gminach zostało dane i jest to przyzwoite. Radna uważa też, że dodatek funkcyjny jest z górnej półki, ale z tego co sprawdziła było 500 zł mniej niż w innych gminach, a ten dodatek specjalny jest od 20%, ale nie może przekraczać 40%.

Z-ca Wójta odparł, że wynosi on 30%. Teraz to się zmieniło. Wcześniej było pomiędzy 20% a 40%, teraz jest sztywny zapis 30%.

Radna Renata Miecznikowska stwierdziła też, że niektórzy pracując na innych stanowiskach mają pensje wyższe niż wójt więc popiera wskazane kwoty. Są one może znacznie wyższe w stosunku to tego co było, ale jak to powiedział PIS jest to wyrównanie płac, a nie podwyżka.

Przewodnicząca posiedzenia zapytał o pytania.

Więcej pytań nie było.

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Banie (druk nr 258).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 8) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnym, członkom komisji rady, przewodniczącym komisji rady, przewodniczącemu rady, wiceprzewodniczącym rady i sołtysom oraz zasad ich wypłacania (druk nr 259).

Projekt tej uchwały ponownie omówił Z-ca Wójta Gminy Banie Arkadiusz Łysik.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia odczytała proponowane kwoty składające się na ryczałtowe miesięczne wynagrodzenie radnych oraz sposób ich wypłacania:

Przewodnicząca Rady: 1 600 zł

Wiceprzewodnicząca Rady: 1 200 zł

Przewodniczący Komisji: 1 000 zł

Dla radnego z wyłączeniem radnych, o których mowa powyżej: 800 zł.

Przewodnicząca posiedzenia odczytała też proponowaną kwotę diety dla sołtysów Gminy Banie wynoszącą 500 zł miesięcznie.

W kolejnej części posiedzenia **Przewodnicząca posiedzenia** otworzyła dyskusję nad projektem tej uchwały.

Radna Renata Miecznikowska zauważyła, że sytuacja dla radnych jest mocno dyskomfortowa, ponieważ muszą dać pieniądze sami sobie. Zachęcała innych radnych, aby odezwali się w tej sytuacji, bo żeby nie było, że jedna osoba się wypowie, a reszta tylko przytaknie. Uważa, też, że cokolwiek by się nie zrobiło i powiedziało zawsze będzie niesprawiedliwie, bo wiadomo, że każdy inaczej pracuje, każdy się inaczej angażuje i nigdy nie będzie to sprawiedliwe. Sądzi też, że trzeba by było spojrzeć czy gminy budżet te podwyżki udźwignie. Według tego, co radna się zorientowała w ościennych gminach są takie gdzie mają mniejsze stawki, ale są też takie gdzie stawki są większe. Uważa, że kwoty 800 zł dla członka komisji, czy 1000 zł dla przewodniczącego komisji jest kwotą odpowiednie.

Jednak sytuacja jest mimo wszystko mocno niezręczna. Maksymalna stawka wynosie 2 147 zł. więc ta kwota określona w projekcie uchwały jest przyzwoita. Radna wypowiedziała się też na temat diety dla sołtysów. Zauważyła, że sołtys z jej wsi jest tak zaangażowana w swoją pracę, że po prostu żyje tą wsią, ale są też sołtysi mniej zaangażowani więc przyznanie kwoty 500 zł, czy każdej innej i tak będzie niesprawiedliwe. Zawsze poniesie to za sobą jakieś ech pozytywne bądź negatywne. Wypowiedziała się też, że myślała raczej o 400 zł dla sołtysów, ponieważ obserwuje pracę sołtysów i nie każdy pracuje równo. Ma podzielone zdanie co do 500 zł, ale bezwzględnie jest za tym, aby sołtysi otrzymywali miesięczną dietę.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, a następnie sama dodała, że przyłącza się do tego co powiedziała radna Miecznikowska, zwłaszcza kwestię wypłaty dla sołtysów.

Następnie **Przewodnicząca posiedzenia** zapytała radną Renatę Miecznikowską, czy kwota 400 zł, którą wskazała jest wnioskiem formalnym, czy tylko rozważaniem.

Radna Renata Miecznikowska odparła, że ponieważ widzi, że wypowiada się sama nie chciałaby być osobą, która wyłoży na otwartej ręce 400 zł i powie, że to jest dla sołtysów. Nie będzie podejmowała takiej decyzji, ani nie będzie wnioskowała o wniosek formalny. Po prostu brała to pod uwagę i myślała, że ktoś się jeszcze wypowie co do wskazanej kwoty, a skoro nikt się nie wypowiedział proponuje zostać przy 500 zł.

Z-ca Wójta dodał, że jest jakaś prawda w tym, że trudno jest wyliczyć ile należy się każdemu sołtysowi i nigdy nie będzie to sprawiedliwe. Nie da się ustalić któremu sołtysowi dać mniej, a któremu więcej.

Radna Renata Miecznikowska stwierdziła, że będzie to krzywdzące. Nie można sołtysów różnicować. Jak ma być dieta, to jedna dla wszystkich.

Radny Andrzej Binkowski dodał, że popiera radną Miecznikowską, że nie można różnicować sołtysów w kwestii wypłat dla nich.

Z-ca Wójta dodał, że jeśli sołtysi nie będą uczestniczyć w sesji, będą mieli odciągane 20% od wynagrodzenia.

Radna Renata Miecznikowska zauważyła, że jeśl sołtys nie będzie uczestniczył w sesji będzie miał odtrącane tylko 20 %, tymczasem radni za każdą nieobecność będą mieli odtrącane po 20%.

Z-ca Wójta odparł, że jest potrącane radnemu też tylko raz.

Radna Renata Miecznikowska odpowiedziała, że w takim razie nie opłaca się uczestniczyć w posiedzeniach, bo jeśli będzie na sesji dostanie 800 zł, a jeśli nie to 640 zł.

Z-ca Wójta odparł, że jeśli w ogóle nie będzie uczestniczyć, to wtedy nie dostanie diety.

Radna Renata Miecznikowska stwierdziła, że jest za tym żeby bardziej radykalnie obniżyć stawki za nieuczestniczenie w posiedzeniach i obradach. Sądzi, że jeśli sołtys jest nieobecny, to tak samo jak radni jeśli nie ma sesji w danym miesiącu nie mają gratyfikacji finansowych, tak samo sołtysi też nie powinni dostawać.

Przewodnicząca posiedzenia zauważyła, że sołtysi mają dostawać dietę nie tylko za udział w sesjach, ale za szereg innych czynność, które wykonują w ramach powierzonego im stanowiska.

Z-ca Wójta dodał też, że jest w projekcie uchwały zapis, że dieta będzie sołtysom obniżona za nieuczestniczenie w sesji o 20% i dodał, że większość obowiązków które wykonują sołtysi, wykonują je poza sesją.

Następnie między radnymi wywiązała się dyskusja na temat obniżania diety dla nich za nieuczestniczenie w obradach komisji lub sesjach.
Po czym radny Andrzej Binkowski złożył wniosek formalny, aby projekt uchwały zostawić w takiej formie w jakiej został napisany i poddać go pod głosowanie.
Poddano pod głosowanie wniosek formalny radnego Andrzeja Binkowskiego:

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: wstrzymała się
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

W wyniku głosowania nad wnioskiem formalnym 7 głosami za przy 0 głosach przeciw i przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęto wniosek formalny nad pozostawieniem projektu uchwały w niezmienionej formie i poddaniu jej pod głosowanie.

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnym, członkom komisji rady, przewodniczącym komisji rady, przewodniczącemu rady, wiceprzewodniczącym rady i sołtysom oraz zasad ich wypłacania (druk nr 259).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: wstrzymała się
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny

11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 9) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Banie na 2022 r., Komisji do Spraw Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Banie na 2022 r. oraz Komisji Budżetowej i do Spraw Socjalnych Rady Gminy Banie na 2022 r. (druk nr 260).

Przewodnicząca posiedzenia odczytała projekt uchwały. Przewodniczący bądź wiceprzewodniczący poszczególnych komisji wyrazili gotowość do odpowiedzi na pytania dot. Ich planów.
Pytań nie było.

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Banie na 2022 r., Komisji do Spraw Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Banie na 2022 r. oraz Komisji Budżetowej i do Spraw Socjalnych Rady Gminy Banie na 2022 r. (druk nr 260).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 10) Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Banie na 2022 r. (druk nr 261).

Przewodnicząca posiedzenia omówiła pokrótce plan pracy Rady Gminy Banie.
Pytań do planu nie było.
Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Banie na 2022 r. (druk nr 261).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 11) Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (druk nr 262).

Z-ca Wójta omówił projekt uchwały.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o pytania.

Pytań nie było

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (druk nr 262).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 12) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2024 (druk nr 263).

Projekt uchwały mówiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Elżbieta Rozpondek.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o pytania. Po czym sama zapytała o środki wsparcia. Chodzi o rodziny dotknięte przemocą, które nie mają gdzie wrócić. Do jakiego ośrodka wsparcia kierowane są takie osoby i czy w ogóle jest taka możliwość, aby całą rodzinę gdzieś skierować.

Kierownik GOPS Banie odpowiedziała, że GOPS nie ma porozumienia z żadną placówką udzielającą wsparcia z uwagi na to, że za miejsce tzw. „puste" ponosi się środki, ale GOPS współpracuje na terenie woj. Zachodniopomorskiego i jeżeli dana rodzina potrzebuje takiej pomocy szuka się miejsca. Choć teraz zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy to sprawca dostaje nakaz opuszczenia mieszkania, a ofiara z rodziną zostaje na miejscu.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o inne pytania.

Radna Renata Miecznikowska spytała o osoby – sprawców przemocy, którzy muszą wynieść się z domu. Dokąd ta osoba idzie?

Kierownik GOPS Banie odpowiedziała, że tego GOPS nie monitoruje. Ma opuścić miejsce zamieszkania na podstawie postanowienia sądu, a sprawca przemocy sam musi sobie znaleźć lokum.

Więcej pytań nie było.

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2024 (druk nr 263).

W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za
13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 13) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 r. (druk nr 264).

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o pytania.

Radna Maria Dudek spytała jak można zmusić ludzi nadużywających alkoholu do leczenia się. Często jest tak, że człowiek chciałby pomóc osobom uzależnionym, ale oni nie chcą się zgodzić. Czy są jakieś przepisy prawne, aby zmusić taką osobę do leczenia?

Kierownik GOPS odpowiedziała, że można skierować osobę nadużywającą alkoholu i zagrażającą rodzinie do sądu z wnioskiem o przymusowe leczenie, tylko że procedura jest długa, a ważność postanowienia sądu jest ważna 2 lata. Z uwagi na brak miejsc osoba, która oczekuje na przymusowe leczenie w ciągu tych dwóch lat ważności postanowienia miejsca nie otrzymuje. Najlepszą metodą jest to jak osoba sama chce się leczyć może brać udział w spotkaniach AA, w grupach wsparcia. Warunkiem jest jednak to, że jako osoby współuzależnione uczestniczyć też muszą w tych spotkaniach członkowie rodziny. Jeśli w przypadku nadużywania alkoholu jest też stosowana przemoc, to osoba współuzależniona może założyć sprawę w sądzie o popełnieniu przestępstwa. To jest najszybsza droga.

Radna Maria Dudek stwierdziła, że nie chcą ludzie składać wniosków do sądu ponieważ trzeba za sprawę zapłacić.

Kierownik GOPS odparła, że nie jest tak, że trzeba płacić**,** bo osoba może być zwolniona z kosztów sądowych. Tylko osoby pokrzywdzone muszą chcieć założyć taką sprawę, a często jest tak, że nie chcą, albo się wycofują.

Przewodnicząca posiedzenia zapytała o inne pytania.

Radna Renata Miecznikowska spytała jeszcze czy jeśli są jakieś koszty sądowe do poniesienia, to czy osoba może wnioskować do opieki o jakąś refundację.

Kierownik GOPS odpowiedziała, że jeżeli chodzi o założenie sprawy, to nie. Jeżeli natomiast kierowany jest wniosek do sądu z komisji o przebadanie przez biegłego i skierowanie wniosku o leczenie, to gmina ponosi koszty za badania biegłego i za wniosek do sądu. Kierownik GOPS dodała też, że choć może się mylić, to jeżeli jest zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa składa się wniosek o zwolnienie z kosztów sądowych.

Więcej pytań nie było.

Komisje we wspólnym głosowaniu zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 r. (druk nr 264).
W głosowaniu brało udział 8 radnych

1. Burzyńska Alicja: nieobecna
2. Miecznikowska Renata: za
3. Biernat Anna: nieobecna
4. Kamińska Joanna: za
5. Chmielnicki Michał: nieobecny
6. Senda Izabella: za
7. Dudek Maria: za
8. Binkowski Andrzej: za
9. Osiewalska Joanna: nieobecna
10. Stańko Rafał: nieobecny
11. Kejs Andrzej: za
12. Dąbrowski Bogdan: za

13. Miecznikowski Robert: nieobecny
14. Wilk Izabela: za

Ad. 14) Protokół nr 7/2021 kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Banie.

Protokół omówiła Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Renata Miecznikowska.
Pytań do protokołu nie było.

Ad. 15) Protokół nr 8/2021 kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Banie.

Ponownie protokół omówiła Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Renata Miecznikowska.
Pytań do protokołu nie było.

Ad. 16) Sprawy różne i wolne wnioski.

Zabrano głos w następujących sprawach:

Przewodnicząca posiedzenia poruszyła temat odśnieżania chodników. Stwierdziła, że trudno jest przejść chodnikiem, nawet koło gminy. Jest tam zalegający śnieg i tylko fragmentami koło prywatnych posesji śniegu nie ma, natomiast chodniki gminne są ani nie posypane, ani nie odśnieżone.
Radna Maria Dudek poruszyła natomiast sprawę odśnieżania drogi powiatowej. Powiat lekceważy odśnieżanie dróg. Przejeżdżają piaskarką, ale nie ma żadnych efektów. Droga jest kiepska i przez miejscowość i jadąc z Kunowa do Bań. Dlatego radna poprosiła wójtów o interwencję w tej sprawie.
Z-ca Wójta dodał, że najlepiej byłoby gdyby radni wystąpili z wnioskiem do zarządcy dróg powiatowych z prośbą o spotkanie, żeby oni tłumaczyli dlaczego stan odśnieżenia dróg jest tak kiepski. Stwierdził też, że sprzęt do odśnieżania, który posiada gmina był wysyłany i pracownicy robili co mogli, jednak kiedy temperatura spadła poniżej -8°C i sól przestała działać.
Radna Maria Dudek chciała poprosić jeszcze o opublikowanie zarządzenia, które istnieje obowiązku odśnieżania chodników, bo nie wszyscy mieszkańcy odśnieżają.
Radna Renata Miecznikowska przypomniała o wypadku w Swobnicy na zjeździe z Dłuska, gdzie samochód z barierką spadł do rzeki i teraz ta barierka leży w rzece więc spytała kto teraz ma obowiązek naprawienia tej barierki.
Wójt odpowiedział, że jest to droga powiatowa.
Radna Renata Miecznikowska podziękowała za chodnik, który powstał w Swobnicy i spytała, czy ktoś z prac interwencyjnych lub innej formy odpracowywania w gminie mógłby zająć się odśnieżaniem.
Wójt odparł, że będzie teraz kolejna osoba. Tylko, że tam gdzie powstał chodnik to też jest droga powiatowa.
Z-ca Wójta ponownie zasugerował, aby zaprosić na sesję przedstawicieli powiatu, żeby się wytłumaczyli.

Przewodnicząca posiedzenia zauważyła, że to jest bardzo dobry pomysł, aby zaprosić przedstawiciela zarządu dróg powiatowych na sesję. Następnie zapytała co ma być w pierwszym etapie tworzenia nabrzeża zaplanowanym na 2022 r.

Z-ca Wójta odpowiedział, że pierwszy etap obejmuje przygotowanie dokumentacji przetargowej i wyłonienie wykonawcy.

Więcej pytań nie było

Ad. 17) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca posiedzenia** o godz. 11.50 zamknęła wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Gminy.

Przewodniczyła:
Przewodnicząca Komisji Budżetowej
i do Spraw Socjalnych
Radna Izabella Senda
Senda